

УТВЪРЖДАВАМ:  
ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ,  
съгл. Заповед №566/19.09.2019 г.

ГАЛИНА МАТАНОВА  
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ



Дата: 21.10.2019 г.

**ДОКЛАД**  
(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 496/03.09.2019 г. на Кмета на Община Панагюрище, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане чрез публично състезание по ЗОП, с предмет **Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи (СМР) на: „Водоснабдяване на град Панагюрище от тръбни кладенци при с.Злокучене – реконструкция на водопровода от ОШ „Бошуля“ до ПС III подем“ за: – Участък 1 от ОШ/ПС Бошуля/ до т.42; – Участък 2 от ШВ 3 до ЧР на ПС III“**, обявена с Решение № 27 от 12.08.2019 г. и публикувана в РОП на АОП под уникален № 00564-2019-0008, в състав:

**Председател:** Елка Спасова – юрист, външен експерт, магистър по право.

**Членове:**

1. инж. Храбър Натов – инженер, външен експерт.
2. Дин Онбаши – финансист, външен експерт

**I. Участници в процедурата:**

В срок са постъпили 4 броя оферти за участие в „процедура на публично състезание“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	Вх.№, дата, час
1	"СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА" АД	ОПЕП - 668/02.09.2019 г. 08:54 ч.
2	„СЕВЕРНИ ВОДИ“ ООД	ОПЕП - 669/02.09.2019 г. 10:20 ч.
3	„АРТСТРОЙ“ ООД	ОПЕП - 674/02.09.2019 г. 15:47 ч.
4	„ЕКО ХИДРО - 90“ ООД	ОПЕП – 675/02.09.2019 г. 15:51 ч.

**II. Предложени за отстраняване от процедурата:**

1. Участник „СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА“ АД, с оферта вх. № ОПЕП – 668/02.09.2019 год.

**Мотиви за отстраняване:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

**МОТИВИ:**



След обстоен преглед на Строителната програма и Линейният календарен график към Техническото предложение, комисията установи, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя в Раздел 1 от документацията, а именно:

След обстоен преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката, ведно с приложенията към нея, членовете на комисията установиха несъответствие, в предложения ЛКГ, по отношение на продължителността на отделни видове работи, както следва:

- **Етап 1 Подготовка на строителната площадка и подготвителни дейности; определяне на граници на строителната площадка, доставка на материали и временно строителство.** В табличната част на графика (лява), участникът е отбелязал, че етапът ще бъде с времеви обхват от **18 работни дни**, като отделните дейности ще се изпълняват, както следва: **Подписване на протокол образец 2а - определяна на строителна линия и ниво – 1 р.д., Подготовка на строителната площадка, подготвителни дейности, временно строителство и определяне на граници на строителната площадка – 7 р.д. и Доставка на тръби PEHD DN400 и DN160 - 1MPa, SK150/1.6MPa, комбиниран въздушник, компенсатор, фасонни части, стоманен намалител DN720/400, арматура, стоманен капак 70/70 и пясък – 10 р.д.** В графичната (дясна) част, обаче участникът е допуснал несъответствие в общият срок на етапа, тъй като са отбелязани седемнадесет дни, а не осемнадесет, както е посочено в технологичната (лява) част.

- **Подготовка на строителната площадка, подготвителни дейности, временно строителство и определяне на граници на строителната площадка,** в табличната (лява) част на графика са посочени 7 дни, а в графичната (дясна) част са отбелязани 9 дни.

- **Етап 2, Участък 1 от ОШ/ПС Бошуля/ до т. 42 - L=1698 м.,** в табличната (лява) част на графика, участникът е предвидил изпълнение на водопровод/строителна част за 48 р.д., но при отбелязване на работните дни, разпределени по дейности, в графичната (дясна) част, същите са 46 р.д.

- **Подложки, обсипка с пясък и уплътняване,** в табличната (лява) част е отбелязано, че дейността ще се изпълнява за 10 р.д., но в графичната (дясна) част е маркирал 12 р.д.

- **Подравняване на площадки и трасе на водопровода,** в табличната (лява) част на графика, участникът е отбелязал, че дейността ще се изпълни за 28 р.д., а в графичната (дясна) част е маркирал 19 р.д.

- **Подравняване на площадки и трасе на водопровода за Участък 2 от ШВ 3 до ЧР на ПС III,** в табличната (лява) част на графика, участникът е отбелязал, че дейността ще се изпълни за 28 р.д., а в графичната (дясна) част е маркирал 19 р.д.

Комисията счита, че основното предназначение на ЛКГ е да служи за планиране, ръководство и управление на строителството, като допринася за съкращаване на срока за строителство и понижаване на стойността на обекта, а също така да се установява взаимната връзка, последователността и сроковете за изпълнение на отделните СМР при изграждането на обекта, което не може да се възприеме като относимо към представеният, от участника линеен календарен график, предвид констатираните несъответствия между табличната (лява) и графичната (дясна) част на същия.

В представения линеен календарен график, участникът **не е отбелязал** дните за неблагоприятни климатични условия, само е изписано под графика като забележка, че дните за изпълнение на поръчката включително дните за неблагоприятни климатични условия са 82.



Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел 1 от Документацията в VI. Оферти, т.6.2.2. Офертата включва: Папка №2 –Техническо предложение съдържащо .....

• Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

В тази връзка следва да се отбележи, че участникът не е изяснил обстоятелството за броя дни, предвидени за неблагоприятни климатични условия на фона на оферирания общ срок за изпълнение на обекта. Предвид видовете СМР предвидени за изпълнение на обществената поръчка и технологичните изисквания/строителните норми за изпълнението им, Възложителят изрично е изискал да се предвидят дни и за неблагоприятни климатични условия. Не следва да се извършват изкопи и/или насипи при продължителни дъждовни дни или да се извършват заварки на тръбите при температури под +5°C, например. Предвид изложеното членовете на комисията могат да изведат, че в представеният график липсва отразяване на дни за неблагоприятни климатични условия, **респективно участникът не е спазил изискванията на възложителя за съдържание на Линеен календарен график.**

Комисията счита, че допуснатите от участника грешки и непълноти в линейния календарен график представляват съществен порок в техническите му офертни документи, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните грешки и липса в линейния календарен график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно предварително обявените от възложителя условия, участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя посочени в Раздел 1 от документацията за участие и съдържание на Техническото предложение, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА“ АД, с оферта вх. № ОПЕП – 668/02.09.2019 год., тъй като представената оферта НЕ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник „СЕВЕРНИ ВОДИ“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП - 669 /02.09.2019 год.

Мотиви за отстраняване:



**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

### **МОТИВИ:**

След обстоен преглед на Строителната програма и Линеиният календарен график към Техническото предложение, комисията установи, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя в Раздел 1 от документацията, а именно:

След обстоен преглед на представения Линеен календарен график, комисията установи, че същият не е изготвен въз основа на предвидените в техническата спецификация, респективно КСС, дейности за изпълнение на поръчката по етапи. ЛКГ е по участъци и по обобщени видове СМР, без да са посочени количество, мерна единица, продължителност - начало и край на всяка от дейностите. В резултат на това, комисията не би могла да проследи приложимостта на предложеният срок за изпълнение на отделните дейности, в това число и междинните срокове за изпълнение на всяка една от тях, тъй като за комисията остава неизяснен въпросът за продължителността и технологичната последователност на дейностите предмет на настоящата обществена поръчка, а не на строителни дейности по принцип.

Съгласно предварително обявените от възложителя условия, *предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линеиния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

В Линеиния календарен график не са отразени ресурсите за изпълнение на поръчката – брой хора, механизация и оборудване, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите. Същите са дадени под формата на легенда в края на графика – четири екипа в различен цвят и строителната механизация и оборудване, за всеки един от тях. В легендата не са идентифицирани броя лица и квалификацията на същите, така че не става ясно разпределението на ресурсите и работната сила, необходима за изпълнение на всяка дейност, каквото е изискването на възложителя. В строителната си програма, участникът е описал състава на отделните екипи, в това число механизация и оборудване, напр. *Основен Екип 1 – предвиден да работи в участък 1 от ОШ Бошуля до т.42, Багер с кофа и чук - 1бр., Комбиниран багер – 1бр., Самосвал с вис. проходимост – 2бр., Бордови с висока проходимост – 2бр., Компресор – 2бр., Механични трамбовки – 4бр., Автокран 3т. – 2бр., Заваръчна машина – 1бр., Машина за ел. дифуз. заваряване – 2бр., Ел. агрегат – 2бр., Уред за рязане на стом. тръби – 1бр., Звено изкопни работи / изкопчици – 8бр., , Оператор заварчик – 2бр., Монтажници – ббр., Заварчик – 1бр.* Така представено разпределението на ресурсите и работната сила се оказва, че целият екип 1 ще бъде ангажиран с дейностите, които, дори не изискват този ресурс. Например, Екип 1 ще изпълнява дейности, които не изискват *монтажници и заварчици*, включително



*Машина за ел. дифуз. Заваряване и т.н. В заключение, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че в строителната програма не е налице задължителната Организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строителството, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал, а в ЛКГ не се съдържа разпределение на ресурсите и работната сила, съгласно изискванията на възложителя.*

В ЛКГ, участникът е предвидил от ден 2 – до ден 5 – *изграждане на временна база на територията на обекта, доставка на тръби, фитинги, оборудване и спомагателни материали на обекта.* Дейността е отбелязана в сив цвят, а в легендата на строителните екипи такъв липсва, от което може да се заключи, че за същата не са предвидени ресурси и работна сила, което е в нарушение на изискванията на възложителя и добрите строителни практики, тъй като така описани дейностите по подготовка на площадката изискват, както технически, така и човешки ресурс..

В Строителната програма, участникът не е определил брой технологично необходими прекъсвания на градското водоподаване за всеки работен (технологичен) участък от изпълняваните дейности и общо за изпълнение на поръчката, в това число не е предвидил мерки за намаляване на дискомфорта на местното население, при изпълнение на предвидените строителни дейности.

Съгласно предварително обявените изисквания от документацията за участие, възложителят е изискал от участниците да разработят Строителна програма, съдържаща *Организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строителството, включително тяхното обезпечение с изпълнителски персонал; Подробно предложение за изпълнение на предмета на поръчката за всеки от подетапите, включително етапи и последователност на изпълнение, предвидената/ните технология/и и оборудване и механизация; Предлагана технология на изпълнението, съобразена с Техническите спецификации в част Водоснабдяване на Работния проект; Определени от Участника брой технологично необходими прекъсвания на градското водоподаване за всеки работен (технологичен) участък от изпълняваните дейности и общо за изпълнение на поръчката; Мерки по опазване на околната среда и управление на отпадъците; Начините за осигуряване на качество на изпълнение на строителните работи, включително на вложените материали; Мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности.* Липсата на двете обстоятелства, в офертата на участника, водят до несъответствие на офертата на участника с изискванията на възложителя.

Предвид горните констатации и предвиденото в документацията за участие, отстраняване на *\*Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба,* комисията счита, че за представеният от участника, „СЕВЕРНИ ВОДИ“ ООД, линеен календарен график е налице обстоятелството за отстраняване на офертата от участие в процедурата за несъответствие на линейния календарен график с изискванията на възложителя. Освен това, в документацията за



участие е предвидено отстраняване на Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, в тази връзка членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че за представеното от участника, „СЕВЕРНИ ВОДИ“ ООД, техническо предложение за изпълнение на поръчката е налице обстоятелството за отстраняване на офертата от участие в процедурата за несъответствие с изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя посочени в Раздел 1 от документацията за участие и съдържание на Техническото предложение, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „СИЕНИТ СТРОИТЕЛНА ГРУПА“ АД, с оферта вх. № ОПЕП – 668/02.09.2019 год., тъй като представената оферта НЕ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник „ЕКО ХИДРО - 90“ ООД с оферта вх. № ОПЕП - 675/02.09.2019 год.

#### Мотиви за отстраняване:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия.

#### МОТИВИ:

След обстоен преглед на Строителната програма и Линейният календарен график към Техническото предложение, комисията установи, че същото НЕ отговаря на предварително обявените условия на възложителя в Раздел 1 от документацията, а именно:

В представения линеен календарен график не са отбелязани дните за неблагоприятни климатични условия, само като забележка е изписано под графика, че те са предвидени и включени в изпълнението на СМР, без да са отбелязани и без да е посочено колко са.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя в Раздел 1 от Документацията в VI. Оферти, т.6.2.2. Офертата включва: Папка №2 –Техническо предложение съдържащо .....

• *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на*



строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.

В тази връзка следва да се отбележи, че участникът не е изяснил обстоятелството за броя дни, предвидени за неблагоприятни климатични условия на фона на оферирания общ срок за изпълнение на обекта. Предвид видовете СМР предвидени за изпълнение на обществената поръчка и технологичните изисквания/строителните норми за изпълнението им, Възложителят изрично е изискал да се предвидят дни и за неблагоприятни климатични условия. Не следва да се извършват изкопи и/или насипи при продължителни дъждовни дни или да се извършват заварки на тръбите при температури под +5°C, например. Предвид изложеното членовете на комисията могат да изведат, че в представеният график липсва отразяване на дни за неблагоприятни климатични условия, респективно участникът не е спазил изискванията на възложителя за съдържание на Линейния календарен график.

2. В линейния календарен график участникът е предложил следната етапност на изпълнение: Етап 1 – подписване на договор, Етап 2 – Изпълнение на подготвителни дейности, Етап 3 – Подписване на Акт обр. 2 за откриване на строителната площадка и т.н. След обстоен преглед на линейния календарен график, може да се изведе, че участникът е представил неправилна организация на строителството, относно Етап 2 и Етап 3, тъй като не е отбелязал дни и ресурси за изпълнение на подготвителните дейности, като дните за изпълнение на обекта започват от Етап 3 – Откриване на строителната площадка с Акт обр. 2. Представената технологична последователност на подготвителните дейности и откриване на строителната площадка е в противоречие с нормативната уредба, а именно в чл. 7 ал. 3 т. 2 б. „а“ от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, изрично е указано, че *раздел I, от Акт обр. 2 „Откриване на строителната площадка“ се съставя при влязло в сила разрешение за строеж (заверено от органа, който го е издал) от лицето, упражняващо строителен надзор, в присъствието на възложителя, на строителя и на служител по чл. 223, ал. 2 ЗУТ; след съставяне на този раздел строителната площадка може да се разчиства за започване на строежа; разделът съдържа описание и данни за разположението на заварени сгради, постройки, съоръжения, подземни и надземни мрежи, фундаменти и др., отразени в плана за безопасност и здраве, заварени на място при съставянето му, както и описание на състоянието на околното пространство (прилежащите на строителната площадка благоустройствени фондове - улично платно, тротоар, зелени площи, както и едроразмерна дървесна растителност, която не подлежи на премахване, и др.), и на мерките за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; в раздела се записва, че се разрешава заемането на части от тротоари, улични платна и свободни обществени площи при наличие на разрешение по чл. 157, ал. 5 ЗУТ;* В линейния календарен график, участникът е предвидил изпълнение на етап 2 – подготвителни работи, преди подписване на Протокол за откриване на строителна площадка, като за същия не е предвидил дни и ресурси за изпълнение, от което комисията не може да направи обоснован извод за съответствие с нормативната уредба, респективно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. Предвид горесцитираната разпоредба подготвителните работи следва да се извършват паралелно със съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), което не е спазено от участника, тъй като за Етап 3, същият е предвидил 1 ден за изпълнение, а за етап 2 не е отбелязан нито един ден. Освен това, на стр. 52 от строителната си програма, участникът ясно е разписал, че етапа на Подготвителните дейности ще се изпълнява *от подписване на договора до подписване на протокол за откриване на стр.площадка и определяне на стр.линия и ниво на строежа - обр.2*, и обхваща следните дейности: *Проучвания на*



*работната площадка; Подготовка и оборудване на площадката; Отлагане върху терена; Въвеждане на режим на временна организация на движението; Разчистване на площадката и Доставка на материали и оборудване.* От така направеното описание е видно, че участникът е предвидил да изпълнява дейности преди откриване на строителната площадка, които са регламентирани за изпълнение паралелно със съставянето на Акт обр. 2. Във връзка с гореизложеното и като се има предвид, че подготовката на строителната площадка е част от строителството, съгласно чл. 157. (1) от ЗУТ, *за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво*, следователно след като участникът е предвидил в графика един ден за подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа, то, за да бъде налице съвместимост на отделните строителни операции, правилна технологична последователност, съответствие със строителната програма или с действащата нормативна уредба, участникът е следвало да предвиди същият срок за подготовка на строителната площадка.

Предвид направените констатации, комисията прави обосноваван извод, че за участника е налице обстоятелството от документацията за участие, а именно: ***\*Участник, чиито линеен график не съдържа някои от необходимите дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.***

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а именно в този смисъл е и съдебната практика.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя посочени в Раздел 1 от документацията за участие и съдържание на Техническото предложение, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „ЕКО ХИДРО - 90“ ООД с оферта вх. № ОПЕП - 675/02.09.2019 год., тъй като представената оферта НЕ отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник**

I-во място – участник „АРТСТРОЙ“ ООД, с комплексна оценка – 100 точки, съгласно критерия „икономически най-изгодна оферта“.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор по реда на чл. 112, ал. 1 от ЗОП с класирания на първо място участник „АРТСТРОЙ“ ООД с оферта вх. № ОПЕП - 674/02.09.2019 год.

Настоящият доклад е съставен на 15.10.2019 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 10.09.2019 год., Протокол № 2 от 04.10.2019 год., Протокол № 3 от 11.10.2019 год.



ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... Елка Спасова

и ЧЛЕНОВЕ:

..... инж. Храбър Натов

..... Дин Онбаши

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 15.10.2019 год.

Предал: ..... Председател на комисията  
Елка Спасова

Приел: ..... Възложител  
Галина Матанова

